

1975 592

1975 592

1 12 5

P.Kd.Albay Şevket Maap YARDIM (1944-147)
Hakim Albay Metin TARAN (1953-17)
Hakim Binbaşı Erdem KAŞIKÇI (1964-Yd-8)

Hakim Albay Nihat GÜNER (1954-b-1)

Svl.Me.Perihan BENLİ

duruşma salonunda toplandı.

Yoklama yapıldı. Sanıkların başka suçtan tutuk buldukları cezaevi den getirildikleri görülmekle huzura alındılar.

Sanık Ali TAŞYAPAN'ın gelmediği görüldü.

Sanık vekilinden ~~xxxxxxxxxxxx~~ Av.Nebil VARUY'un geldiği görüldü.
Huzura alındı.

Açık duruşmaya başlandı.

Gelmeyen sanık hakkında sanık vekilinden soruldu.

Kendisi ile irtibatım yoktur.Bulunacağını zannetmiyorum dedi.

As.Savcı Bu sanık hakkındaki davanın tefrikini isterim dedi.

Sanık vekili talebe iştirak etti.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Duruşmada bulunmayan sanık Ali TAŞYAPAN'ın hakkındaki davanın tefri kine ve gelen sanıklar hakkında duruşmaya devamına oy birliği ile karar verilip açıklandı.1.12.1975

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

Z.K.

TÜRKİYE SOSYALİSTİK İŞTİRAKİ VAKFI

1975 592

Açık duruşmaya devam olundu.

Hazır bulunan Av.Nebil VARUY'un sanıklardan Davut KURUN'un vekili olduğu görülmekle diğer sanıklardan soruldu.

Avukatımız davayı takip etmeyecek dediler.

Dosyanın tetkikinde, sanıklar hakkında evvelce 1.Or.As.Mahkemesince verilen 31.12.1974 gün ve 1974/517 esas ve 540 karar sayılı hükmün Askeri Yargıtay 2.Dairesinin 22.5.1975 gün ve 1975/104 esas ve 107 karar sayılı ilamı ile bozulduğu ve As.Yargıtay bassavcılığınca vaki itiraz üzerine askeri yargıtay daireler kurulunun 17.10.1975 gün ve 1975/32 esas ve 38 karar sayılı ilamı ile itirazın redolunduğu anlaşıldı.

Askeri yargıtay bozma ilamı okundu.

Taraflardan bozma ilamına karşı talepleri soruldu.

Askeri savcı, Yargıtay daireler kurulunun kararına uymak zorunluğu vardır Bu itibarla bozma ilamına uyulmasını isterim dedi.

Sanık Davut KURUN Vekilinden soruldu :

Önce mahkemenin bu karara karşı direnme hakkı olup olmadığını tesbiti gerek kanaatimizce mahkemenin direnme hakkı vardır zira usulün 227 nci Md.sinde direnme üzerine daireler kurulunca verilen kararlara uyulmanın zorunlu olduğu kayıtlıdır.Davamızda daireler kurulu kararı direnme üzerine değil bassavcılığın itirazı üzerine alınmıştır.Direnme halinde aynı karar/kurula gideceği ve kararın aynı olacağı düşünülebilir, ancak mahkeme kararındaki gerekçede daireler kurulunun görüşüne tesir edebilir veya bu hususta istihatların birleştirilmesine gidilebilir.Bu itibarla mahkemenin bu karara karşı direnme hakkı olduğunu tesbit ettikten sonra evvelki hükümde direnilmesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanıklardan soruldu.

Sami SARI, temyiz ilamı birçok bakımdan çelişkilerle doludur. Ayrıca suçun vasfı üzerinde durulmuş, fakat suçun sübutu tartışılmamıştır.Bu hususa savunmamızda deyineneğiz ancak bozma ilamına uyulması yarak eski hükümde direnilmesine karar verilmesini isterim dedi.

Sanık Zeki ŞERİT ve Davut KURUN aynı mütalaaya iştirak ile eski hükümde direnilmesine karar verilmesini talep ettiler.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Askeri yargıtay bozma ilamında zikredilen sebepler yerinde görülmekle 353 S.K.Md.227 G.ce bozma ilamına uyulmasına oy birliği ile karar verilip açıklandı.1.12.1975

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

Z.K.

Dosya münderecaatı , bilcümle yazılı şifai ve zabıtlar ve eski hükmüm okundu.

Tekriri muhakeme yapıldı.

Taraflar diyebilecekleri olmadığını söylediler.

Tevsii tahkikat talepleri soruldu.

Taraflar talepleri olmadığını söylediler.

Savcıdan esas hakkındaki mütalaası soruldu.

Sanıklara misnet suçun T.C.K.304 md.sine temasteden bir suç olduğu hakkında evvelce temyiz lahiyasında zikrettiğimiz ve esas hakkındaki mütalaada beyan ettiğimiz hususlar nazara alınarak sanıkların hareketlerine uyan T.C.K.Md.304 G.ce teşziyelere talep ve mütalaa olunur dedi.

Sanık Davut KURUN'dan müdafaası soruldu.

Daha evvelki duruşmada geniş olarak açıklandığı üzere bizim bir olay çıkarma kastımız yoktu.Biz sadece Süleyman YEŞİL'in 24 saat içinde sorgusu yapılmadan cezasının infazına karşı çıktık.ve bu hususta bir dilekçe yazdık ve buna yazılı olarak cevap istedik.Bu cevap verilmediği gibi cezaevi idaresi tarafından zorla cezanın infazına geçildi. biz kanunsuz tutuma karşı direndik olayı kovuşa girip zora başvuran cezaevi idaresi çıkarmıştır.Eski müdafaalarımı tekrar ederim.Süleyman YEŞİL'in alıp götürülmesine karşı bir direnme hareketimiz olmadı müdafaası olarak söyleyeceğim bundan biraettir dedi.

Sanık Davut Kurun vekilinden müdafaası soruldu.

Müdafaadan önce daha önceki duruşmada beyan ettiğimiz üzere ceza K.nun 298 ve 304 ncü Md.lerinin karşılaştırılması neticesinden cezalar arasındaki fahiş nisbetsizlik sebebi ile 304 md.deki son değişikliğin anayasaya aykırı olduğu hususundaki görüşümüzü tekrarlarımız esasen ana yasa mahkemesinin sonradan sabit olan gerekçesi de bizim bu görüşümüzü yansıtmaktadır.Ayrıca Daireler Kurulu kararında sadece vasıf üzerinde durulmuş suçun subutu yönünden bir husus yer almamıştır.Bu bakımdan vasıf kabul edilse dahi subut hususunda mahkemenin karar yetkisi vardır hadisemizde 304 ncü Md.nin unsurları mevcut değildir.Önce olayın cereyan ettiği yer bir sivil cezaevi değildir.Bu madde Adalet bakanlığına bağlı ve ceza ve tevkif evi tüzüğüne göre idare olunan cezaevleri için geçerlidir.Ayrıca 304 ncü md.deki fiil olayımızdaki fiilden farklıdır zira olayda cebir, şiddet ve etkili bir kuvvet gösterilmesi varit değildir, ayrıca sanıklar isyan kastı içinde de değildirler can güvenliği ve kanunsuz olan bir fiilin önlenmesini talep etmişlerdir.Ayrıca

cezaevi idarecilerinin görevlerinede mani olunmamış ve yoklamalara geldiklerinde kapıyı açık bulmuşlardır. Esasen iç kapının yoklamalar dışında açık veya kapalı oluşu idare için mühim değildir. Olay hücre cezasının sorgu alınmadan infazı neticesi ağır tahrik sonucu meydana gelmiştir ve ayrıca eski hükümde kabul edildiği üzere ~~Yüküklü~~^{lim} hakkındaki T.C.K.Md.59 G.ce uygulanması ve cezanın teciline karar verilmesi ve ayrıca sanıklar ~~hakkında~~ kendi arzuları ile fiilden vazgeçtiklerine göre haklarında T.C.K.Md.61 nde uygulanması talep olunur dedi.

Sanık Sami SARI'dan müdafaası soruldu.

Davut KURUN ve vekilinin savunmalarına aynen katılıyorum. Daha öncede belirttiğimiz gibi olayda T.C.K.Md.304 deki suç mevcut değildir daha önce belirttiğiniz gibi bize karşı yapılan kanunsuz harekete yani sorgu yapılmadan hücre cezası infazına karşı kendimizi savunduğumuz için üç yıla yakın cezaevindeyiz bu güne kadar hiçbir hadise olmamıştır ancak kanunlara aykırı bir davranış karşısında bu hareketin kanunsuz olduğunu bildirdik ve dilekçe ile müracaat ettik bu müracaatımıza rağmen ceza uygulanacaksa bize bunun yazılı olarak bildirilmesini istedik fakat bir cevap verilmedi ve ceza zorla uygulanmak istendi. Biz buna tepki gösterdik fakat bu asla bir isyan mahiyetinde değildir. ^{Er}lere ve subaylara hiçbir cebir tatbik edilmemiştir. Aksine görevliler bize karşı zor ve cebir kullanmışlardır. Zabıtlarda mevcut olduğu üzere bur damarım çatlamıştır. Olay asla bir isyan niteliğinde değildir bu itibarla beraat kararı verilmesini ve ceza verilirse T.C.K.Md.59 nun tatbiki ve cezanın teciline karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık Zeki ŞERİT'ten müdafaası soruldu.

Ceryan eden olay daha evvelki duruşma zabıtlarında şerefimizden ifa edilmiştir. Hareketimiz bir isyan olarak değil yapılan kanunsuz uygulamaya müdahale olarak ceryan etmiştir. Ancak bu müdahalede kanun sınırları içinde olmuştur. Biz kanunsuz uygulamayı belirterek dilekçeyle verdik ve bize ceza buna rağmen uygulanacaksa bunun yazılı olarak bildirilmesini istedik. buna cevap verilmediği gibi ceza zorla uygulanmak istendi. böylece bir kanunsuzluğu ikincisi takip etti ayrıca bundan dolayı bize de disiplin cezası verildi. bu üçüncü kanunsuzluktan sonra isyan suçundan hakkımızda dava açıldı. Benim belirtmek istediğim husus bu kanunsuzluklar zincirine mahkemenin itti haz edeceği kararlarla bunu teşhir etmesi veya onamasıdır. Kararı bu bakımdan değerlendireceği müdafaam bundan ibarettir dedi.

Sanıklardan son sözleri soruldu.

Davut KURUN son olarak bir dipeceği olmadığını söyledi.

Sanık Sami SARI son olarak bir diyeceği olmadığını söyledi.

Sanık Zeki ŞERİT son olarak bir diyeceği olmadığını söyledi.

Heyet gizli müzakereye çekildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Gerekçesi bilahare yazılmak üzere, Sanıkların tutuk olarak Maltepe As.Cezaevinde buldukları sırada 12.8.1974 günü cezaevi idaresine karşı ayaklanma suçunu ika ettikleri sabit olmuş ve sanık vekili tarafından T.C.K.Md.304 ün anayasaya aykırı olduğu iddia edilmiş bulunmakla mezkûr talebin anayasanın 151 nci maddesi gereğince ~~ibu taleb~~ mahkemece ciddi görülmiyerek sanıkların müsnet suçtan hareketlerine uyan T.C.K.Md.304/1 G.ce ~~üç~~(Ç) birer sene müddetle hapis cezası ile mahkumiyetlerine, aynı fıkranın son bendi gereğince olayda tahribat meydana getirilmiş olması nazara alınarak tayin olunan cezanın üçte bir nisbetinde arttırılması ile Bir sene dört ay müddetle hapis cezası ile mahkumiyetlerine ancak sanıkların işbu suçu aynı koğuşta tutuk Süleyman YEŞİL'in disiplin cezasının sorgusu yapılmadan infaz edilmek istenmesi sebebi ile işledikleri anlaşılacakla işbu husus ve ayrıca duruşmadaki iyi hal ve davranışları takdiri tahfif sebebi kabul edilmekle T.C.K.Md. 59 G.ce cezalarının altıda birinin tenzili ile NETİCETEN BİRER SENE BİRER AY ONAR GÜN MÜDDETLERİNE HAPİS CEZASI İLE MAHKUMİYETLERİNE, T.C.K.Md. 61 ahkamanın tatbikine mahal olmadığına ve sanıklar hakkında hükmolunan ceza miktarı itibari ile tecil taleplerinin REDDİNE, sanıkların fiilleri neticesinde meydana gelen hazine zararı 521 lira 20 kuruşun sanıklardan mütasaviyen ve müteselsilen TAZMİNİNE, sanıklardan 492 sayılı Harçlar Kanununun 2 nci maddesi ve 1 sayılı tarifinin A-III-1-a ve e sırası gereğince ONBEŞ LİRA nisbiharcın mütasaviyen ve müteselsilen alınmasına temyiz yolu açık olmak üzere oy birliği ile karar verildi.

İşbu karar As.Savcı Mihet GÜNER ve Z.K.Perihan BENLİ hazırladıkları halde her üç sanığın ve sanık vekili Av.Nebiğ VARUY'un yüzlerine karşı açıkça okunmak suretiyle usulen tefhim kılındı.ve kanun yolları anlatıldı. 1.12.1975

BAŞKAN	ÜYE	ÜYE	Z.K.
P.Kd.Albay	Hakim Albay	Hakim Binbaşı	Svl.Me.
Şevket Maap YARDIM	Metin TARAN	Erdem KAŞIKÇI	Perihan BENLİ

4 517

Duruşmanın talik edildiği 31 Aralık 1974 günü saat 09.30 da mahkeme heyeti

BAŞKAN : P.Kd.Albay Selahattin YILMAZ (1946-172)

D.HAKİMİ: Hakim Albay Metin TARAN (1953-17)

ÜYE :Hakim Atgm.İlker PEKSEZER (125-263285)

den müteşekkil olarak iddia makamında Hak.Yb.Nihat GÜNER (1954-b-1) ve tutanakta S vl.Me.Perihan BENLİ hazır oldukları halde duruşma salonunda toplandı.

Yoklama yapıldı.Sanıkların getirildikleri görülmekle serbest olarak huzura alındı. Sanık vekillerinin de geldikleri görüldü. Huzura alındılar.

Açık duruşmaya başlandı.

Talik ve heyetteki değişiklik sebebi ile tekriri muhakeme yapıldı.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ : Geçen celse sanık vekilleri tarafından mahkemenin görevsizliği hususunda itirazda bulunmuş olduğundan konunun yeniden tekkiki sonunda sanıkların askeri şahıs bulunmaları ve müsnet suç itibarı ile daha önce görev hususunda verilen kararda bir değişiklik bulunmadığı cihetle askeri mahkemenin görevli olduğuna oy birliği ile karar verilip açıklandı.31.12.1974

BAŞKAN

D.HAKİMİ

ÜYE

T.K.

Geçen celse savunmalar için mehil verildiği görüldü.

Sanık Ali TAŞYAPAN'dan savunması soruldu.

Sanık 13 sahifelik yazılı müdafaasını okudu ve buna ilave edecek bir husus olmadığını söyledi.

Yazılı savunma alınıp dosyaya kondu.

Sanık Zeki ŞERİT'ten müdafaası soruldu.

Aynı müdafaayı tekrar ediyorum.Buna ilave edecek bir husus yoktur dedi.

Sanık Sami SARI'dan savunması soruldu.

Bende aynı müdafaaya katılıyorum.Başka diyeceğim yoktur dedi

Sanık Davut Kurun'dan savunması soruldu.

Aynı müdafaaya katılıyorum başka diyeceğim yoktur dedi.

Sanık vekillerinden savunmaları soruldu. Sanıklardan Ali TAŞ YAPAN ve Davut KURUN vekili Av.Nebil VARUY müştereke hazırladıklarını beyan ettikleri 10 sahifeden ibaret yazılı müdafaasını, diğer sanıklar vekili Av.İ.Hakkı ALTAN ile birlikte müştereke okudular ve sözle izah ettiler. Yazılı müdafa alınıp dosyaya konuldu. Sanıklardan son sözleri soruldu.

Sanık Ali Taşyapan başka bir diyeceğim yoktur dedi.

Sanık Zeki Şerit başka bir diyeceğim yoktur dedi.

Sanık Davut Kurun başka bir diyeceğim yoktur dedi.

Sanık Sami Sarı başka bir diyeceğim yoktur dedi.

Heyet gizli müzakereye çekildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Gerekçesi bilahare yazılmak üzere sanıkların sıfatları ve müstet suç yönünden askeri mahkemenin olayda ve davada görevli bulunduğu, sanık vekilleri tarafından T.C.K.Md.304 ün anayasaya aykırı olduğu hususundaki talebin siddet anayasasının 151 nci maddesi gereğince mahkemece ciddi görülmediğine, sanıkların askeri cezaevinde buldukları sırada 13.8.1974 günü aynı cezaevinde tutuk Süleyman YEŞİL hakkında verilen disiplin cezasını infazı için koğuşa gelen görevlilere karşı gürültü patırtı ile itaatsizliğe kalkışmak sureti ile askeri isyan suçunu işledikleri ancak amirlere zorla müessir fiil yapmadan evvel nedametle intizam ve intibata dönmüş buldukları anlaşılabilir bulunmakla her dört sanığın fiil ve hareketlerine uyan As.C.K.nun Md.103/1 gereğince ve sanıkların suç işledikleri sırada masa, sandalye ve pencere camlarını kırarak hazine zararına sebebiyet vermiş olmaları halî takdiri siddet sebebi kabul edilmekle üçer ay müddetle hapis cezası ile mahkumiyetlerine, ancak sanıkların işbu suçu aynı koğuştaki tutuk Süleyman YEŞİL'in disiplin cezasının sorgusu yapılmadan infaz edilmek istenmesi sebebi ile işledikleri anlaşılabilir bulunmakla işbu husus takdiri tahfif sebebi kabul edilmekle T.C.K.Md.159 gereğince cezalarının 6/1 inin tenzili ile NETİCETEN İKİŞER AY ONBEŞER GÜN MÜDETTİNE HAPİS CEZASI İLE MAHKUMİYETLERİNE, sanıkların fiilleri neticesinde meydana gelen hazine zararı 521.20 lira 20 kuruşun sanıklardan mütasaviyen ve müteselsilen tazminine ve sanıklardan 492 S.Harçlar K.nun 2 nci

4 517

maddesi ve 1 sayılı tarifinin A-III-I-A ve E fıkrası gereğince onbeşlira nisbi harçın mütesaviyen ve müteselsilen tahsiline, duruşma sırasında şahit Astsb.Nurettin KOÇ hakkında müessir fiil ve yalan beyanda bulunmaktan dolayı kanunu takibat talebinde bulunan sanıkların bu taleplerinin isnad edilen hususlar varit görülmediği cihetle REDDİNE, temyiz yolu açık olmak üzere oy birliği ile karar verildi.

İşbu karar İddia makamında Askeri savcı Hak.Yb.Nihat GÜNER ve Tutanakta Sv1.Me.Perihan BENLİ Hazır oldukları halde sanıklar la sanık vekillerinin yüzlerine karşı açıkça okunmak sureti ile usulen tefhim kılında ve kanun yolları anlatıldı.31.12.1974

BAŞKAN

D.HAKİMİ

ÜYE

T.K.

P.KD.ALBAV

HAKİM ALBAV

HAKİM AŞTEĞMEN

Sv1.Me.

SELAHATTİN YILMAZ METİN TARAN

İLKER PEKSEZER

Perihan BENLİ

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARŞİVİ

4 517

Bu sırada İstanbul barosu avukatlarından Nebi VARİY ve ayrıca İsmail Hakkı ALTAN'ın geldikleri görüldü. Avukat Nebi VARİY vekaletnamesini ibraz etti. bunda Ali TAŞYAPAN ve Davut KURUN'un vekili olduğu görüldü. diğer avukat İsmail Hakkı ALTAN, Zeki Şerit ve Sami SARI'nın vekili olduğu ve vekaletnamesini gelecek celse ibraz edeceğini söylediler. Vekaletnameler dosyaya kondu.

Sanıklardan soruldu. Mehil hakkı hatırlatıldı.

Dört sanık da mehil istiyoruz dediler.

Savcı diyeceği olmadığını söyledi.

. GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

1- Sanıklara talep ettiği mehilin verilmesine,

2- Bu nedenle duruşmanın 29 Kasım 1974 Cuma günü saat 09.30 a bırakılmasına oy birliği ile karar verilip açıklandı. 23.10.1974.

BAŞKAN

D.HAKİMİ

ÜYE

T.K.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARŞİVİ

Bu sırada söz alan Av. NEDİM VARUYUM, göreve ilişkin itirazları olduğu müteber söz aldı. Tatbiki talep olunan As.C.K.nun 101 nci K.nun Ancak Asker şahıslara tatbik oluna bileceği iç hiz met kanununun 1 ve 2 nci maddelerinden sayılan şahıslardan olmayan sanıklar hakkında As.Mahkemenin görevsiz olduğunu As.C.K.nun 3 ncü maddesinde sayılan şahıslardan da olmadıklarını 353 sayılı kanunun 10.ncu maddesinin F Fikrasında Askeri makamlarca tutulan şahıslardan bahs edilmekte isede maddenin 1 nci bu kanunun uygulanmasında askeri kişi sayılacakları yazılı olduğuna göre ancak usul kanunundaki hususlar muvacehesinde haklarında bu usul kanununun tatbuk edileceğini ayrıca diğer bir olay sebebiyle sadır olan Askeri Adalet İşleri Başkanlığının 10.2.1965 tarihli mutaa-lasında da bu fıkranın usul hükümleri acısından sivil şahıslar hakında Askeri Şahıslar gibi işlem yapılacağını bildirir Ceza K.nun tatbikatında Asker Kişi olarak kabul edilemeyecekleri ve 353 sayılı kanunun 11/a maddesinde belirtilen şekilde sivil ve Asker iştiraki olmadığından bu davada Askeri mahkemenin görevi bulunmadığından bildirdi.

Diğer Avukat İsmail Hakkı Altan aynı mütaalaya iştirak etti. Dört sanık avukatın talebine katıldılar.

As.Savcıdan soruldu:

353 sayılı K.nunu 10/e maddesi ve ayrıca aynı K.nun 9 ncü maddesindeki sarahat muvacehesinde As.Mahkemenin görevli olduğuc kanaatindeyiz dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Sanıklar 353 sayılı K.nun 1596 Sayılı kanunla değişik 10. maddesinin f fıkrası gereğince Asker kişi sayıldıklarından ve yine 353 sayılı K.nun 9 .maddesi gereğince Asker kişilerin Asker kişiler lehine ve Askeri mahillerde işledikleri suçlara ait davalar askeri mahkemeler bakmakla görevli olduklarından suç vasfı her ne olursa olsun evvel emirde bu davaya bakmaya Askeri Mahkemelerin görevli olduğu kanisine varılmakla bu hususta sanıklar ve vekilleri tarafından yapılan görev itirazının reddine.Oy birliği ile karar verildi. acıklendi. 29.11.1974.

BAŞŞAK

Ü Y E

Ü Y E

Z.Katibi

TÜRKİYE

Acık duruşmaya devam olundu:

Sanıkların Sorgularına geçildi:

İddianame Savcı tarafından okundu :

Bunda sanıkların askeri isyan suçundan askeri C.K.nun 100. maddesi delaletiyle aynı kanunun 103/1 ve T.C.K.nun Md.64/1 gereğince tecziyelirinen ve 521, Lira 20 Kuruş Hazine zararının tahsilinin talep olduğunun anlaşıldı.

Sargularına geçildi:

Ali TAŞYAPAN, dan soruldu:

Olaydan bir hafta kadar önce 2 Numaralı Sıkıyönetim mahkemesiyle 4 Arkadayıma disiplin cezası verilmiştir. Usul K.nun gereğince 24 saat içerisinde sorgu alınması gerekirken bu yapılmamıştı. Aynı kavuşta kalan Süleyman Yeşil bu hususta 2 Nolu As?Mal Adli Müş. ve Ceza evi müdürlüğüne dilekçe vermişti. ve Hücreye konmasını yeni bir kamunsuzluk olacağını bildirmişti. Dilekçesine cevap istediğinden ve cevapta gelmediğinden Cumartesi günü hücreye konmadı. Kendisine cevap gelmedi Pazartesi Sabahı Yoklamada ceza evi müdürü ve diğer personel dilekçe cevabı gelmediği halde zor kullanarak arkadaşını götürmek istediler oda direndi sürüklediler bu arada bizde saldırdılar kargaşalık oldu masa ve sandalyeler devrildi. belinden sakat olan arkadaşın koridorunda dövüldüğü ve kendi bağırmasında ve cop seslerinden anlaşılıyordu ortam çok elektiriklendiğinden dayak yememek için kapıyı kapayıp arkasına karyola dayayıp bu arada karyolanın itilmesinden haliyle bir ses çıktı bunun dışında gürültü yapmadık. Akşama kadar bu durum surdu yemekte ilgilenmedik. Zira aynı kovuşta diğerlerine ve verilen yemekten yedik yemeği almamız varit değildir. Gece Yzb. tutuk olan Aslan Kılıçla görüşük oda bizlen görüştü güvenliğimiz için teminat verdi bizde kapıyı açtık olay bir isyan değildir esasen ele başısı olmadığı iddianamede yazılı idi elebaşısız isyan olmaz. Bize saldırıldı can güvenliğimiz için kapıyı kapadık Bu isyan olsa diğer arkadaşlarımızda desteğini alırdık. Bize haksiz yere saldırdı. her hangi bir hasar yapmadık. dedi.

Tahkikattaki ifadesi okundu.

Savcı bir diyeceği olmadığını söyledi.

Diğer Sanık ZEKİ ŞERİT:

Arkadaşım olayı anlatı aynen anlattığı gibi cereyan etmiştir. Ben daha önce hücre cezası almıştım. 24 saat içinde sorgu lüzümü olduğuna o zaman bilmiyordum sonradan öğrendim Yzb. Cumartesi günü gelmeyince beni odasına çağırdı orada arkadaşın hücreye gelmesinden bir sakınca olmadığını fakat cevabın beklenmesi gerektiğini söyledi. Adli Müşavirden haber alınca bize illeteceğini söyledi Kovuşa döndüm Pazartesi sabahı geldiklerinde de Ali Taşyapanın anlattığı gibi oldu. dedi.

Bu sırada Sami Sarının üzerine saldırdılar vurdular ve Burun damarı çatladı diye raporyapılan bu usulsuzluk uygulamada nedeniyle kendilerinden şikayetçiyim dedi.

Eski ifadesi okundu:

BAŞKAN

Ü Y E

Ü Y E

Z.K.

Savcı diyeceği olmadığını söyledi:

Diğer sanık SAMİ SARI'nın sorgusuna geçildi:

Olayı arkadaşlarım anlattı günü ilave etmek istiyorum Pazartesi sabahı her zamankinden fazla ve kalabalık şekilde geldiler Süleyman YEŞİL'i kaba ve hakarethane şekilde hücreye götürün deddi ve kendisine saldırıp sürüyerek götürdüler ve ayrıca iki AsSb. beni yere yıktı ve tekmelediler burnumdan kan geldi. tekrar saldırı olur korkusu ile Kovuş kapısını anlatılan şekilde kapattık. Salı Günü Dilekçe ile Dr. istedim geldi ve burun damarında çatlama olduğu söyledi. kendilerinde bu hususta şikaye ciyim verdiği savunma dilekçemde de bunu belirttim dedi.

Tahkikattaki ifadesi okundu:

Savcı diyeceği olmadığını söyledi.

Diğer sanık DAVUT GURUN'un sorgusuna geçildi:

Olay arkadaşlarımın anlattığı şekilde oldu. Yalnız günü ilave etmek istiyorum Aslan KILIÇ gelmeden önce bir Ütğm. D.Kavusunun penceresinden kayı açacakmışınız diye acacakmışınız diye seslendi saldırı olmasa açacağız diye söyledik kpiyi açtık. dedi.

Ayrıca olayın iddianamediki izah tarzı mantıklı değildir. silahlı jopluk 30-40 kişi kavuşa girmişken bir isyan olması mümkün değildir. İsyana edecek olsak onlar gelmeden yapardık. dedi.

Eski ifadesi okundu.

Savcı bir diyeceği olmadığını söyledi:

Geldiği görülen şahit:

ŞAHİT Süleyman YEŞİL: Huzura alındı .

HÜVİYETİ: Süleyman YEŞİL, Süleyman Oğ.1953 D.lu Tunceli Alp doğan Mahallesinden doğka Nüf.Kayıtlı ve mükim bekar yağlı boya işçisi halen As.Ceza evinde tutuk sanıkları tanır şahitliğ mani hala yok usulen yemin ettirilip soruldu:

Duruşmada bana ve diğer 3 arkadaşıma hücre cezası verilmişti 24 saat içerisinde sorğu yapılması gerektiği hususunda dilekçe vermiştim. Buna cevap gelmedi. Cumartesi Günü Yzb. geldiğinde dilekçeme cevap gelmediğini söyledim bunun üzerine hücreye götürmeden avz geldiler. Pazartesi günü sabah yoklamasına çok kalabalık bir grup geldiler Yzb beni hücreye götürceğini söyledi dilekçeme cevap gelmediğinden gitmek istemedim cevabı sana sonra gösteririm dedi. fakat hemen görmek istedim bunun üzerine beni döverek sürükliyerek götürdüler yeniden bir çok gürüldü geliyordu bağırış çağırma sesleri geliyordu. fakat olanları tabiatıyla bizzat görmedim. dedi.

Eski ifadesi okundu aynı olduğu görüldü:

Savcı bir diyeceği olmadığını söyledi.

Sanık vekilleri ve sanıklar bir diyecekleri olmadığını söylediler.

ŞAHİT SEYİTHAN TOKAY huzura alındı:

HÜVİYETİ : Seyithan Lokay, Sinan Oğ.1950 D.lu Siverek , Gülabibey mahallesi Sakarya Sokek No: de Nüf.Kayıtlı ve mukim. bekar işsiz halen Askeri Ceza evinde tutuk şahitliğe mani hali yok usulen yemin ettirilip soruldu:

BAŞKAN

Ü Y E

Ü Y E

Z. KATİBİ

tutuk olan arkadaşlara mahkemede Disiplin cezası verilmiş olay günü her zamankinden kalabalık bir gurup sabah yoklamasına geldi bu arada Yzb. Süleyman YEŞİLE hazırlan hücre cezan var dedi oda 24 saat içinde sorgum alınmadı bu ceza usulsuz ceza oldu diyerek gitmek istemedi. aralarında tartışma başladı. Ben diğer arkadaşlarla havalandırma kısmına geçtim.kovuşta kapişma ve gü-rültü sesleri geliyordu fakat ilğilenmedim.Yarım saat sonra gi-dip baktığımda bazı masa ve sandaliyelerin ve camların kırılmış olduğunu

ve kabıpa bir kayrolya dayanmış olduğum gördüm öğlen yemeğini D.kovuşundan aldım. havalandırmadan biz çıkmadık bu bakımdan diğer olanları bilmiyorum.dedi. Aynı gün akşam yemeği geleceği sırada kendileri karyolayı kaldırıp ortalığı düzenlediler. dedi.

Eski ifadesi okundu aynı olduğu görüldü.

Askeri savcı sanıklar ve vekilleri diyecekleri olmadığını söylediler:

Sanık Sami SARININ talebiyle soruldu:

Olaydan yarım saat sonra kovuşa gelip baktığımda Sami Sarının burnu kanıyordu dedi.

ŞAHİT CE

Diğer sanık huzura alındı:

Cem SOMEL,Sacit Oğ.1949 D.lu Eskişehir ,Sivrihisar kazası hacıhasan mahallesinde mukim bekar öğrenci halen As.Ceza evinde tutuklu.

Sanıkları tanır şahitliğe mani hali yok usulen yemin ettirilerek soruldu:

Olay günü sabah yoklamasında her zaman yoklamaya gelenden başka Yzb. yoklamaya gelmişti Hücre cezası olan Süleyman Yeşil'i götürmek istedi. Ancak galiba bir dilekçe verilmiş pek ilgilenmedim bu sebeple Süleyman gitmek istemede diğerleride gitmemesini istedi. bunun üzerine askerler dışardan içeri girdi Süleymanı zorlan götürdüler ben olaydan pek ilğilenmedim. dedi. O yüzden neler cerayan ettiğin pek görmedim. Yalnız daha sonra gelip baktığımda kırık masa ve sandaliye olduğumu ve ayrıca Sami Sarının burnunun kanadığını gördüm.Akşam yemekten sonra Aslan Kılıç geldi D kovuşunun penceresinden bu arkadaşlardan konuştu.bundan sonra ortalık toplandı dedi.

Eski ifadesi okundu

Soruldu: Olaya karışan arkadaşlar o gün öğlen ve akşam yemeği yemediler dedi.

Savcı sanık ve sanık vekillerini bir diyeceği olmadığını söylediler:

Soruldu: Şahit Süleyman Yeşil diyarı çıkarılırken bağırıyordu ancak dövülerek götürüldüğünü görmedim dedi

Diğer şahit huzura alındı:

Hüviyeti: Nurettin KOÇ, Allattin Oğ.1937 D.lu Kars ili doğma Nüf.kayıtlı evli iki çocuklu halen 2.nci Zh.Tuğ.As.Ceza ve tutuk evin de görevli Enk.Assb.Kd.Bşçş.1961-76 sicil sayılı

sanıkları tanır şahitliğe mani hali yok usulen yemin ettirilip soruldu:

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

Z.KATİBİ

Olay günü sabahı yoklama için kovuşa gelmiştik .Yzb. Ergün DİNÇ ,Süleyman YEŞİL'e hücreye gideceğini söyledi Süleyman Yeşil bir iki adım attığı sırada burada bulunan mazmunlar gitmesine mahi oldu Zeki ŞERİT Yzb. ya sandalya ile vurmak istedi ben mani oldum diğerleride sandaliye kaptılar dışardaki erler içeriye girdi. bunun üzerine sandaliyeleri bırakıp çekildiler. Sanıklar erlere karşı bir şey yapmadığı gibi erlerde onlara yapmadı. ox o arada Süleyman Yeşil iki er tarafından kolundan tutularak dışarı çıkarıldı. biz çıktuktan sonra arkamızdan bağırıp çağırdılar kapının kapandığını gördük bir saat kadar bağırıp çağırdılar . ben ondan ayrıldıktan sonrada gürültüleri geliyordu. O gün nöbet ci Sb.yı idim öğlen yemeği götürdüğümde içerden öğlen yemeği al- miyacagız diye bağirdılar sonra olaya karışmayan 3 kişi yemekleri ni aldılar.öğleden sonra gürültü olmadı sesiz idi. Akşam sayım için geldiğimde kapının açılmış ve kovuşun düzenlenmiş olduğunu gördüm bir masa 4 sandaliye ve bazı camlar kırılmıştı. Akşam sa- yımı esnasında hiç bir harekatta bulunmadılar .Sami Sarının Bur- numun kanadığını görmedim. dedi.

Savcı bir diyeceği olmadığını söyledi.

Sanık vekili nin talebi ilen soruldu:

Bana bir Doktor talebi inhizar etmedi.Bu yüzden Doktor göndermedim dedi.

Diğer sanık vekilinin talebi üzerine soruldu:

Zeki Şerit, aralarında bir ~~adime~~ kadar mesafe olduğu halde ellindeki sandaliyeye kendi omuz hizasına kadar kaldırdı. ancak hamle etmedi yani Yzb. ya doğru sallamadı ben bu esnada tutum sandaliyeyi aldım. ikinci bir sandaliye almak için benim tutuğum sandaliyeyi bıraktı .

Zeki Şerit bu şahidin doğru söylemediğini kendilerine tarruz eden ve şikayetçi şahıs olduğunu sami Sarıya a jopla vura nında bu assb. olduğunu bunun sorulmasını istediğini söyledi.

ayrıca kendisinin şahide bir tarruzda bulunmadığını ve bunların sorulmasını istedi. dedi.

Şahitten soruldu Zeki Şerit bana karşı bir tarruzda bulun- madı dedi.

Sanık ALİ TAŞ yapmanın talebiyle soruldu:

Sami Sarı'nın Dr. muayyene olmak istediği hakkında bilğim yoktur dedi.

Sanık Davut Kurunun talebiyle yazıldı.

Şahit Zeki Şerit'in elinden sandaliyeyi aldığı sırada Yzb. bir harekete bulunmadı dedi. Ayrıca o gün her zamanki kadro ile sayına gelmiş dedi.

Sami Sarı kendisine vuran şahsın bu assb. olduğunu söyledi ve davacı olduğunu söyledi. dedi.

Şahitten soruldu her yoklamada 11 er gelir ancak bunlar kapının dışında durur ve içeri girmezler o gün Davut Gürünün'da sandalye aldığını gördüm dedi.

Sanıklar yahidinsi ifadesinin doğru olmadığını beyan ettiler.

Gelmeyen şahitler hakkında savcıdan soruldu :

Celplerini isterim dedi.

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

Z.K.

Sanıklar ve vekilleri bir diyecekleri olmadığını söyledi.
GGEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şahit Süleyman Yeşil'e tatbik olunan hücre cezasından önce 24 saat içinde sorgusunun yapılıp yapılmadığını, 2 Numaralı Sıkı Yönetim Askeri Mahkeme Kd.Hakimliğinden sorulmasına, Şahit Üm. Yılmaz Dincel Svl. Gardiyan İbrahim Selvi ve Assb. Salim Karas'ın celbine ve ~~başka şahısların duruşmalarına~~ Diğer şahitlerinde aynı gün öğ öğlenden sonra 10 ARALIK 1974 salı gününe saat 9,30 talikine oy birliğiyle karar verilip açıklandı. 29.11.1974

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

Z, KATİBİ

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMALARI

Not Sfs. Mah' sözler zabta geçtiğinden ve ifraz'da valii olmadığından
zabta geçen hususlar sorgu alarak kabul edilmiştir demektir.

TÜSTAN

ARŞİVİ

9

DURUŞMA TUTANAĞI

(Mah. Esas : 197

4 / 517)

(Sahife

Duruşmanın talik edildiği 10.12.1974 günü saat 10.00'da

Askeri Mahkeme Heyeti

BAŞKAN : P.Kd.Alb.Fehmi AKYOL (1943-196)

D.HAKİMİ: Hak.Kd.Alb.Macit ERDEMİR (1949-1)

ÜYE : Hak.Albay Metin TARAN (1953-17)

den müteşekkil olarak iddia makamında Hak.Yb.Nihat GÜNER(1954-b-1) ve tutunakta Sv1. Memure Perihan BENLİ(K-1679) hazır oldukları halde duruşma salonunda toplandı.

Yoklama yapıldı.

Sanıkların başka suçtan tutuk buldukları cezaevinden getirildikleri görülmekle serbest olarak huzura alındılar.

Açık duruşmaya başlandı.

Talik ve heyetteki değişiklik sebebi ile tekriri muhakeme yapıldı.

Sanıklardan Zeki ŞERİT ve Sami SARI vekili avukat İ.Hakkı ALTAN'ın geldiği görülmekle mahsus yerine alındı.

2 numaralı Sıkıyönetim As.Mah.sinden gelen cevabi yazı okundu.

Sanıklar ve Sanıklar vekili usule göre 24 saat içinde sorgu yapılması gerekirdi dediler.

Şahitlerin dinlenilmesine geçildi.

Şahit huzura alındı.

HÜVİYETİ : YILMAZ MİNSEL, Ali Oğ., 1944 de İstanbul da doğmuş ve nüfusa kayıtlı, evli bir çocuklu, halen 2.Zh.Tug.ceza ve tutuk evinde görevli P.Kd.Ütgm.(1966-116) sicil sayılı, Sanıkların tanır şahitliğe mani hali yok.usulen yemin ettirilerek soruldu.

CEVABEN :Sıkıyönetim mahkemesinde di iplin cezası verilen dört tutuklunun ve bu arada C koğuşunda bulunan Süleyman YEŞİL'i cezalarının infazı için koğuştan alınmaları gerekiyordu.Olaydan bir gün önce ceza Süleyman yeşil'e bildirildi. Ancak evvelce sorgu yapılmadığı için cezanın infaz edilemeyeceğini bildirdi.ve ayrıca bu hususta yazılı belge vermişlerdi.Olay sabahı sabah yokluğunda olay çıkma ihtimaline binaen cezaevi müdürü yüzbaşıda hazır olduğu halde C koğuşuna geldi. Sanıklar sukunetle oturuyorlardı. Yüzbaşı Süleyman YEŞİL'i alacağını söyleyince Zeki ŞERİT

DURUŞMA TUTANAĞI

(Mah. Esas : 1974 / 517)

(Sahife 10)

vermiyeceklerini bildirerek elindeki sandalyeyi havaya kaldırdı diğerleri de sandalyelerini tuttular fakat kaldırmadılar. Bunun üzerine her zaman korudorda hazır bekleyen fakat sanıkların koğuştan göremedikleri hazır kit'ayı içeri çağırıldı. Süleyman YEŞİL'i zorla dışarıya çıkardılar ve kapıyı kapadık. Bundan önce Süleyman Yeşil'i çıkarırken vermemek için direndiler. Ancak sanıklar muhafızlara veya görevlilere veya bana herhangi bir şekilde taarruz veya müessir fiilde bulunmadılar. Kapıyı kapayıp çıktık. İçeride bazı sesler geliyordu. Biz ayrıldık. Öğleye doğru kapıdan içeri baktığım da iki karyolanın kapı arkasına konmuş olduğunu gördüm. Öğle yemeği zamanında yemek almayıacaklarını söylediler. D koğuşundakiler yemek aldı. Sanıklar akşam yemediğide almadılar. Ancak sayım için gelindiğinde daha önce yapılan görüşme sebebi ile itirazsız olarak kapıyı açtılar ve normal olarak sayım yapıldı. Bu arada kırılmış bir iki sandalye ve bir masa vardı. Bunların biz Süleyman YEŞİL'i alıp çıktıktan sonra içeride kırıldığını seslerden anlamıştım. Süleyman YEŞİL'in dışarı çıkarılması sırasında ben koğuşun hol kısmında idim içeride olanları sarahatça görmedim. Sami SARI'nın burnunun kanadığından haberim yoktu r dedi.

Eski ifadesi okundu. Aynı olduğu görüldü.

Savcı diyeceği olmadığını söyledi.

Sanık Sami SARI'nın talebi üzerine soruldu.

Sanığı Harbiye Mrk.K.lığına götürdüğümde doktor vardı fakat Sami SARI'ya muayene edip etmediğini fark etmedim. Ayrıca kapının açılmasından önce Aslan KILIÇ'ın sanıklarla yaptığı konuşmayı hafif sesle konuştukları ve ben biraz geride olduğumdan kat'i olarak diymedim.

Diğer sanıklar ve sanık vekili diyecekleri olmadığını söylediler.

Diğer şahit huzura alındı.

HÜVİYETİ : SALİH KARAS, Yusuf Oğ., 1940 da Boyabat da doğmuş nüfusa kayıtlı, evli üç çocuklu, halen 2.Zh.Tug.As.ceza evinde görevli, Tnk.Astsb.Kd.Bşçvş.(1958-6) sicil sayılı, sanıkları tanıyan şahitliğe mani hali şok usulen yemini verilip soruldu.

DURUŞMA TUTANAĞI

(Mah. Esas : 197 4 /517)

(Sahife 11)

Olay günü sabah sayımı için C koğuşuna geldiğimizde yüzbaşı tutuk olan Süleyman YEŞİL'i hücre cezası için almak istedi. Ancak sanıklar yerlerinden alarak vermek istemediler. Bu arada Zeki ŞERİ bir sandalye kaldırdı. Ancak bunu herhangi bir görevliye vurmadı veya burmak için sallamadı. Bu arada sandalyesini tutan Sami SARI ya ben mani oldum. Zeki Şerit'e nurettin KOÇ mani oldu. dışarda bekleyen erler içeri girip Süleyman YEŞİL'i zorla dışarı çıkardılar. ben Sami SARI'ya mani olduğum sırada burma kanamadı, aramada herhangi bir vuruşma veya itişme olmadı. Ben sandalyeyi almasına mani oldum. Biz çıktıktan sonra kapıyı kapadık. İçeriden cam ve sandalye kırılmasına ait sesler ve bağrışmalar geliyordu. içeri baktığımda kapıya içerden karyola dayanmış olduğunu gördüm. Öğle yemeğini almadılar öğleden sonra ben izinli olduğum için ayrıldım. Diğer olanları bilmiyorum dedi.

Eski ifadesi okundu. Biz dışarı çıktığımızda içerden Salımlar faşist köpekler gibi sesler geliyordu. dedi.

Diğer hususların aynı olduğu görüldü.

Askeri savcı diyeceği olmadığını söyledi.

Sanık vekili diğer tanıklar bu şekilde sarıh bir kelime beyan etmemişler ve genel olarak bağrışmalar duyduklarını daha ziyade karyolaların gürültü sesini duyduklarını söylediler. Bu itibarla bu kelimeleri bu şahit nasıl duyabilir. dedi.

Şahitten soruldu. Koğuştan en son ben çıkıyordum bu itibarla duydum diğerleri duymamış olabilir.

Sanık Zeki ŞERİ'in talebi ile soruldu.

Ben bu sözü kapı kapanmadan ve ben kapıdan çıkarken duydum dedi.

Diğer sanıklar diyecekleri olmadığını söylediler.

Diğer şahit huzura alındı.

HÜVİYETİ : İbrahim SELVİ, Mustafa Oğ., 1933 de Bilecik kazası sücut kazası, ortaca köyünde nüfusa kayıtlı, Evli dört çocuklu hale Maltepe As.ve cezaevi tutuk evinde sivil gardiyan sanıkları tanır şahitliğe mani hali yok. Usulen yemin ettirilerek soruldu.

Olay günü C koğuşunda sabah yoklamasına geldiğimizde Yüzbaşı hücre cezası bulunan Süleyman YEŞİL'i almamızı söyledi. Ancak sanıklar Süleyman Yeşil'i vermek istemediler. Vermeyiz dediler. Süleyman

DURUŞMA TUTANAĞI

TÜSTAY
ARŞIVI

(Mah. Esas : 1974 517)

(Sahife 12)

YEŞİL'i diğer koğuşa kaçırmak istedikler ancak askerler zorla tutup çıkardılar. Bu sırada sanıkların görevlilere karşı herhangi bir taarruz saldırı ve tecavüzleri olmadı. Ancak Zeki ŞERİT'e eline bir sandalye almıştı ancak bunu kaldırmadı ve kimseye vurmadı. Bundan sonra kapıyı kapadık. İçerden Satılmışlar gibi bazı bağrışmalar geliyordu. Cam kırıldığına dair ses duydum. Ben orda beş on dakika kaldım. Bu süre içinde beş dakika kadar bağrışma oldu. Öğle yemeği saatinde geldiğimde kapı arkasına masa ve sandalye dayandığını gördüm. Ben pek dikkatli bakmadım. Bu sebeple karyola fark etmedim. Öğle yemeğini almadılar. O koğuşundakilere yemek verildi. Akşam yemeğini de almadılar kapı yine kapalı idi ancak daha sonra yoklamaya geldiğimizde kapıyı açmışlardı yanlış oldu ben yoklama sarısında yoktum. Yalnız yoklamadan evvelki sayımda kapıyı açmışlardı. Daha doğrusu ben yemekten sonraki durumu bilmiyorum dedi.

Eski ifadesi okundu. Ben gece sayımında bulunmadım. Bu ifadeye deki gece sayımına hit hususlar yanlış yazılmış ancak eski ifadem de zikrettiğim şekilde olduğunu sonradan duydum dedi.

Savcı diyeceği olmadığını söyledi.

Sanık vekilinin talebi ile soruldu.

Süleyman YEŞİL'i alıp çıktıktan sonra içerden gelen sesler içinde karyola sürtünmesine ben er bir ses duymadım dedi.

Sanık sami SARI'nın talebi ile soruldu.

Olay günü sanık Sami SARI'nın doktor tarafından muayenesine ait bir şey hatırlamıyorum. Genel olarak hücreye gidecekleri zaman aramaları ben yapardım dedi.

Sanık Ali TAŞYAPAN'ın talebi ile soruldu.

Olay günü her zaman olduğu gibi A koğuşundan başlayarak ve harf harf sırası ile devam ederek sabah yoklamasını yaptık.

Sanık Zeki ŞERİT'in talebi ile soruldu.

Sayma gelirken muhafız erler daima joplari ile girerler. Olay sırasında Süleyman'ı alıp dışarı çıktık. Muhafızların jopla vurduklarını görmedim. Ayrıca Süleyman YEŞİL'i koridora çıkardıklarında dövmediler. Ancak Süleyman YEŞİL çıkmam diye bağıırıyordu. dedi.

Diğer şahitlerin öğleden sonra gelecekleri bildirildi.

DURUŞMA TUTANAĞI

(Mah. Esas : 197 4 /517)

(Sayfa 13)

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Diğer şahitlerin celbine ve bu sebeple duruşmanın bugün saat 14.00 e tehirine oy birliği ile karar verilip açıklandı. 10.12.1974

BAŞKAN

D.HAKİMİ

ÜYE

T.K.

Es. hab. Nut.
As. C. u. m. 204

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VEKİLİ

DURUŞMA TUTANAĞI

TÜSTAK
ARŞIVI

(Mah. Esas : 197 /)

(Sahife 13)

Duruşmanın tehir edildiği muayyen saatte Mahkeme heyeti, savcı ve zabıt katibi aynı zevattan müteşekkil olarak duruşma salonunda toplanıldı.

Yoklama yapıldı. sanıkları getirildikleri görülmekle serbes olarak huzura alındılar. Açık duruşmaya başlanıldı.

Sanık vekillerinin gelmedikleri görüldü.

Şahit huzura alındı

HÜVIYETİ : Yılmaz KUBAN, Mustafa Oğ., 1946 da İstanbulda doğma ve nüfusa kayıtlı, evli bir çocuklu, halen 2.Zh.Tug.202.Tnk.Tb. 3.Bl.Tk.K. görevli Kd.Ütgm.Tnk.(1967-30) sicil sayılı, sanıkları tanır şahitliğe mani hali yok.usulen yemin ettirilerek soruldu.

Olay günü sabah yoklamasında hakkında disiplin cezası verilmiş olan Süleyman YEŞİL'i götürceğimizi söyledik sanıklar hep birden ceza kanunsuz ve usulsüz verilmiştir.Süleyman YEŞİL'i veriyoruz dediler ve bu arada Zeki ŞERİT bir sandalyeyi tuttu fakat kaldırıp kimseye vurmadı bu arada biz Süleyman YEŞİL'i dışarı çıkardık geride ne olduğunu kat'î olarak görmedim.sonradan Sami SARI'nın Astsb.Nurettin le bir mücadelesi olduğunu duydum fakat bizzat görmedim. biz dışarı çıkınca kapı normal olarak kapandı kilitlendi bu arada içerden birçok bağırma ve gürültü sesleri geliyordu. Bunlarda bazı masa ve sandalyelerin ve bir karyolanın itilmesi gibi sesler olduğunu ve cam kırıldığını duydum.Ben koğuş kapısı kapandıktan sonra oradan ayrıldım.Ayrıca sanıkların bağırıp çağırıldıklarını duydum fakat kesin olarak ne söylediklerini fark edemedim. Biz ayrıldıktan sonra bağırıp çağrılmalar kesildi.Öğle vakti yemek almadılar yalnız bağırıp çağırma olmadı.Akşam yemeğini de almadılar.Akşam yoklaması sırasında kapı normal olarak açıldı.

DURUŞMA TUTANAĞI

TÜSTAN
ARŞİVİ

(Mah. Esas : 197 4 / 517)

(Sahife 14)

Zor kullanmadık ve mukavemetle karşılaşmadık. içeri girdiğimiz de ortalık toplanmış idi yalnız sandalye kırıkları ve cam kırıkları bir kenara toplanmış olarak durmakta idi. dedi.

Eski ifadesi okundu. Küfür duyduğumu hatırlamıyorum dedi. Savcı diyeceği olmadığını söyledi.

Sanık Ali TAŞYAPAN'ın talebi ile soruldu. Sonradan Sami SARI'nın burnunun kanadığını duydum fakat kendim görmedim.

Sanık Sami SARI'nın talebi ile soruldu.

Sonradan Aslan KILIÇ isimli tutuklu ile b şahısların bitişik olan ve ses duyulan kısımdan konuştuklarını ve aralarındaki konuşma neticesinde sanıkların harekete son verip kapının açılmasına razı olduklarını duydum. Bu hususta kendim bizzat işitip görmedim dedi.

Sanık Zeki ŞERİT'in talebi ile soruldu.

Süleyman YEŞİL'i tutup zorla dışarı çıkardık. Ben kendim kapıdan alıp götürdüm. Bu sırada dövülmedi. Kendi de bağırap çağırıyor du dedi.

Diğer şahit huzura alındı.

HÜVİYETİ : ~~ERDUN DİNÇ~~ ERDUN DİNÇ, Salih Oğ., 1941 De İstanbul'da doğma ve nüfusa kayıtlı, evli bir çocuklu halen 2.Zh.Top. A.1.Top.Tb.Kh.Bl.K.nı sanıkları tanır, şahitliğe mani hali yok. uşu len yemin ettirilerek soruldu.

Olay tarihinde ben 2.Zh.Tug.daki cezaevi müdürü idim. Olaydan iki gün önce Cumartesi günü ordu Adli Müşavirliğinden dört sanığa ait hücre cezası kararı geldi. Ancak C koğuşundaki Zeki ŞERİT ve arkadaşları cezanın kanunsuz olduğunu ve infaza razı olmayacaklarını söylediler esasen daha önce bu hususta dilekçe vermişlerdi. Durumu adli Müşavirliğe ve Tugay komutanına arzettim. Onlarda Ordu Kurmay başkanına bildirmişler. Kurmay başkanı Adli Müşaviri göndereceğini söylemiş ancak sonra telefonla adli müşavirin Fenebahçe kampında olduğu söylendi ben oraya gidip kendisi ile görüştüm. Cezaların infazı gerektiğini söyledi. Cumartesi pazar günleri infazı uygun görmedim. Pazartesi günü sabahı normal sayım yapan heyetle koğuşa geldim ayrıca koğuş dışında bir direnme ihtimaline karşı 10 kişilik toplu er hazırlamıştım. Sayım için yoklama yapıldı. Bundan sonra Süleyman YEŞİL'e infaz için dışarı çıkmasını söyledim. Bunun üzerine

DURUŞMA TUTANAĞI

TÜSTAY
ARSIVI

(Mah. Esas : 197 4 / 517)

(Sahife 15)

Zeki ŞERİT ve arkadaşları Süleyman YEŞİL 'i verniyebileceklerini söy-
lediler ve Zeki ŞERİT ayağı kalkıp garb vasiyeti aldı. bu arada
Ali TAŞYAPAN'da oturduğu sandalyeyi kaptı ben kollarından tutup m-
mani oldum ve dışardakilere emir verdim ve çıkmak istemeyen Süley-
man YEŞİL'i kol ve bacaklarından tutup çıkardılar. Bu esnada kendi-
sine vuran olmadı ve o da kimseye vurmadı. Diğer arkadaşlar bu ara-
da zeki ŞERİT ve Sami SARI ile meşgul oluyorlardı. Onların fiili-
taarruzlarını önlemeye çalıştılar ancak ben Ali Taşyapan ile meş-
gul olduğum ve arkamda onlara dönük olduğundan kendim bizzat gör-
medim. En son ben çıktım ve kapıyı gardiyan kapadı. İçerden bir tak-
kim bağrışmalar ve cam kapı ve masa kırılmasına ait sesler geliye-
du bu arada kapıya karyola dayadılar bu şekildeki bağrışmada ke-
lime olarak ne söylendiğini hatırlıyamıyorum beş on dakika sonra
bu gürültü kesildi. Tugay komutanına durumu anlattım aynı gün öğle
yemeğini ve akşam yemeğini almadılar. Akşam yemeğinden sonra Aslan
KILIÇ bitişik olan kısımdan bu şahıslarla görüştü ben kendisine
sanıklara bir kötü muamele yapılmıyacağını dövülmeyeceklerini söy-
lemistim. O da bunu sanıklara söyledi. ve sanıklar kapadaki kaye-
layı kaldırıp koğu düşelttiler sayım heyeti gelmeden önce giril-
ğinde etrafı toplayıp çeki düşen veriyorlardı. sonra sayım heyeti
geldi ve normal olarak sayım yapıldı dedi.

Taniğin eski ifadesi bulunmadığı görüldü.

Askeri savcı diyeceği olmadığını söyledi.

Sanık Sami SARI'nın talebi ile soruldu.

Olayın ertesi günü Sami Sarı viziteye yazılmıştı. Benim yanı-
da doktor muayene yaptı. Burmunun üstünde bir sıyrık geçmiş bir d-
arp izi vardı. gününden şikayetçi olduğunu söyledi ve doktor ile
cına yazdı.

Sanık Zeki ŞERİT'in talebi ile soruldu.

Zeki ŞERİT emartesindeki konuşmasında disiplin cezasının
infazı için yirmiüç saat içinde sorgu yapılması gerektiğini ben-
ne söylemişti. Bende bunu adli müşavirliğe intikal ettim. Ancak ces-
ya infaz etmemi söylediler. ve ayrıca A li müşavirlikten bu usulü-
lüğü belirten bir yazı gelirse hiç itirazsız infaza razı olacağı

DURUŞMA TUTANAĞI

TÜSTAV
ARŞİVİ

(Mah. Esas : 1974 / 517)

(Sahife 16)

diye soyhedi dedi.

Diğer şahit huzura alındı.

HÜVİYETİ : İLHAN GİRAY, İrfan Oğ., 1946 da Muğla 'da d ğma nüfusa kayıtlı evli bir çocuklu, halen 2.Zh.Tug.Özel Askeri cezaevi de görevli Tnk.Kd.Ütgm.(1967-49) sicil sayılı, Sanıkları tanır şahitliğe mani hali yok.Usulen yemin ettirilerek soruldu.

Olay tarihinde cezaevi müdürü yüzbaşı görev bölümü yapmıştı buna göre ben koğuşun dışında korudorda bulunuyordum.Olayın başın dan beri içeriye girmedim ve içerde olanları görmedim.Ancak içerden gürültüler ve bağrışmalar geliyordu.Bu arada yüzbaşının talebi üzere içeriye erleri gönderdim.ve iki er koluna girmiş olarak Süleyman YEŞİL'i zorla dışarı çıkardıklarını ve kendisinin çıkmak istemesine rağmen çıkardıklarını görmüştüm.Bu sırada Süleyman YEŞİL e kimse vurmadı ve onunda kimseye vurduğunu görmedim. Zira o sırada dikkatim koğuştan gelen seslere dönük idi. İçerden bir arbede itişip kakışma, daha sonrada cam kırılması veya sandalye masa kırılması gibi sesler geliyordu. görevliler çıktıktan sonra kapı kapandı. Biraz sonra kapının arkasına karyola dayandığına dair sesler de duydum.Kapıdan içeri bakılacak kısmın bir kağıtla kapalı olduğunu fark ettim.Ben bundan sonra olay yerinden ayrıldım ve sonra izli idim diğer olanları bilmiyorum dedi.

Eski ifadesi okundu.Aynı olduğu görüldü.

Savcı diyeceği olmadığını söyledi.

Sanıklar diyecekleri olmadığını söylediler.

Şahit Abdullah MERT'in izinli olduğu muhafızlar tarafından bildirildi.

Savcı olay aydınlanmıştır.Bu şahidin dinlenilmesine lüzum yoktur dedi.

Sanıklardan soruldu. Aynı talebe iştirak ettiler.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ : Şahit Abdullah MERT'in ifadesi önemsiz olup taraflarca talep edildiği üzere dinlenilmesinden vazfeğilmesine 353 S.K.Md.148 gereğince oy birliği ile karar verilip açıkladı.10.12.1974

BAŞKAN

D.HAKİMİ

ÜYE

T.K.

DURUŞMA TUTANAĞI

(Mah. Esas : 1974 517)

(Sayfa 17)

Yazılı delillerin tetkikine geçildi. Cezaevi müdürü Ysb. Er gun DİNÇ immalı 12.8.1974 tarihli yazı, 12.8.1974 tarihli tutanak, 13.8.1974 tarihli ve sanıkların imzasına taşıyan cezaevi müdürlüğüne hitaben yazılmış toplu savunma, ceza ve tutuk evi müd. lüğünün dört sanığa hitaben 12.8.1974 tarihli yazılı savunma talebi, ceza ve tutuk evi md. lüğünün 13.8.1974 tarihli yazısı, 1. Ordu 2. Nolu Sıkıyönetim As. Mah. sinin sanıklara 15 günlük hücre cezası tatbikinin onanması hakkında 13.8.1974 gün 1974/11 esas sayılı kararı 13.8.1974 tarihli 1 adet formika masa ve 6 adet formika sandalyenin tahrip edildiğine dair tutanak, malszemeye ait fiatları bildirir 108. İv. Mal Saymanlığının 24.9.1974 tarihli yazısı, v.s. evrak okundu.

Tar. Flaandan soruldu.

Askeri savcı diyeceği olmadığını söyledi.

Sanık Zeki ŞERİT toplu savunmamıza 13 dakikalık bir süre için içinde hazırlamak durumunda kaldık dedi.

Diğer sanıklar diyecekleri olmadığını söylediler.

Tevsii tahkikat talepleri soruldu.

Savcı talebi olmadığını söyledi.

Sanık Davut KURUŞ bisimle görüşüp yüşbaşından intikalen san güvenliği içinde bulunduğumuzu bize bildiren Aslan KILIÇ'ın şahit olarak dinlenilmesini isterim dedi.

Zeki ŞERİT Aslan KILIÇ'tan ayrı olarak, Süleyman YEŞİL'ın koğuştan çıkarılıp götürüldüğü sırada dövüldüğüne ve feriyat ettiğine şahit olan Hikmet ŞENSES, İrfan ÇELİK ve Musaffer DRUÇOĞLU ve Mahsin CANIK'ında şahit olarak dinlenilmelerini isterim dedi.

Diğer iki sanık'ta taleplere katıldılar.

Savcıdan soruldu.

Askeri Savcı Hadise tavassuh etmiş ve Süleyman Yeşil husuren dinlenilmiştir. bu itibarla bu hususta gösterilen şahitlerin dinlenilmesine lüzüm olmadığı kanaatindeyiz takdir mahkemenin dir dedi.

DURUŞMA TUTANAĞI

TÜSTAV
ARŞİVİ

(Mah. Esas : 1974 /517)

(Sayfa 18)

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

1- Sanıklar tarafından müdafaa şahiti olarak ikame olunan Aslan KILIÇ, Muhsin CANIK, Hikmet ŞENSES, İrfan ÇELİK ve Muzaffer ORUÇOĞLU'nun şahit olarak dinlenilmesine,

2- Bu sebeple duruşmanın 11.12.1974 günü saat 09.30 a bırakılmasına oy birliği ile karar verilip açıklandı. 10.12.1974

BAŞKAN

D.HAKİMİ

UYE

T.K.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA KURUMU

DURUSMA TUTANAĞI

(Mah. Esas : 19) Duruşmanın bırakıldığı müeyyen gün ve saatte Mahkeme heyeti Savcı ve zabıt katibi aynı zevattan müteşekkil olarak duruşma es-

lenunda topla nıldı.

Yoklama yapıldı. Sanıkların getirildikleri görülmekle serbes olarak huzura alındı. Açık duruşmaya başlanıldı.

Şahit huzura alındı.

HÜVİYETİ : ASLAN KILIÇ, Bayram Ali Oğ., 1948 de Konya Ereğ li nüfusunda kayıtlı bekar, öğrenci, sabit bir adresi yok. Halen Maltepe Askeri Ceza evinde tutuk, sanıkları tanır şahitliğe mani hali yok. usulen yemin ettirilerek soruldu.

Olay tarihinde askeri cezaevinde bulunuyordum. Oöaha önce sıkıyönetim askeri mahkemesi tar findan duruşmada ceryan eden bir olay nedeni ile bize hücre cezası verilmişti. Ancak bunun 24 saat içinde yapılacak bir sorgudan sonra uygulanması gerekirken bu sü re icinde bu yapılmadı. Bunun üzerine sorgu yapılmadan infasa ra za olmayacağımızı bildirdik. Pazartesi sabahı yoklamada benim bulun duğum A koğuşundan başlanarak yoklama yapıldı. Ancak beni hücreye götürmek için bir teşebbüs olmadı. Kısa bir süre sonra C koğuşundan Süleyman YEŞİL'in koridordan gelen ve dayan yiyen bir insanın ça karabileceği tarzdaki bağırmaclarını duyduk. Şerdük bir cevap slama dık kısa bir süre sonra yüzbaşı ve diğerleri bizim koğuşa gelip beni de hücreye götürdüler. Pazartesi akşamı 22. dokuz sıralarında hücreye gelen bir arkadaştan durumu öğrendik. Daha sonra yüzbaşı

DURUŞMA TUTANAĞI

TÜSTAV
ARSIVI

(Mah. Esas : 1974 517)

(Sahife 19)

bizzat gelip beni hücreden çıkardı ve D koğuşunun penceresinden sanıklarla konuştum. Bu esnada yüzbaşı yanımda idi. Burada bulunan sanıklar kendilerine saldırıldığını ve kendilerini korumak için yeni bir saldırı olmaması maksadı ile kapıyı kapattıklarını söylediler. Sami SARI'nın da burnu pamukla tıkanmıştı buna rağmen cezaevi idaresini muhttap kabul edip olay çıkarılmasını doğru olmadığını söyledim. Tekrar saldırılmıyacağına söz verilirse açsaklarını söylediler ve bu arada benimde dövülüp dövülmediğim isordular ben de hırpalanmıştım fakat her halde Süleyman Yeşil kadar değildi. Yüzbaşı yeni bir olay çıkıyacağına sanıkların dövülmiyeceğini garanti etti. Ben de bunu arkadaşlara ilettim. Ayrıca kırılan dökülen eşyanın da toplanmasına yüzbaşının talebi üzerine sanıklara bildirdim. Kırılan eşya hakkında önce arkadaşlar bana bunların toplanmamasını ve gelecek olanların durumu aynen görmesinin uygun olacağını söylemişlerdi. Zira bunlara kendilerinin değil cezaevi idaresine mensup şahısların yaptığını söylemişlerdi. Yüzbaşı bu kırılan dökülen eşyanın söz konusu edilmiyeceğini söylemişti. Olaylarda cezaevi idaresinin muhttap olmasının uygun olmadığı ve cezaevi idaresinin boyutlarını aşan bir olay olduğunu kendilerine söylediler. dedi.

Savez diyeceği olmadığını söyledi.

Sanıklar diyecekleri olmadığını söylediler.

Diğer şahit huzura alındı.

HÜVIYETİ : HİKMET ŞENSES, Abdullah Oğ., 1950 de Amasya, Gümüşbaşı köyü kazası, Saraylık köyünde doğma ve nüfusa kayıtlı, beke evvelce öğrenci halen askeri cezaevinde tutuk. Sanıkları tanır şahitliğe mani hali yok. Sözen yemin ettirilerek soruldu.

Olay tarihinde cezaevinde idim. Sabah yoklaması sırasında C koğuşunda bulunan Süleyman YEŞİL'in koridordan götürülürken da yak yiyen bir insanın çıkaracağı tarzda bağırıp çağırdığını, ulunduğum koğuştan duydum. Ne oluyor diye sormak ve dikkati üzerimize çekmek için kapıya vurduk isede bir cevap alamadık. Bu şekilde Süleyman Yeşil'in götürüldüğünü bulduğum koğuştan duydum. Anesk kapıdan dışarıya görülmediği için bizzat görmedim.

Savez ve sanıklar diyecekleri olmadığını söylediler.

Diğer şahit huzura alındı.

DURUŞMA TUTANAĞI

(Mah. Esas : 197 4 / 527

(Sahife 20)

HÜVİYETİ : İRFAN ÇELİK, Derviş Oğ., 1950 de Yozgat, Yerköy Gültepe mah. doğma ve nüfusa kayıtlı, ve mukim, bekar, öğrenci, halen askeri cezaevinde tutuk. Sanıkları tanır şahitliğe mani hali yok usulen yemin ettirilerek soruldu.

Olay tarihinde cezaevinde a koğuşunda bulunuyordum. Sabah yoklaması sırasında C koğuşundan bazı gürültüler geldi ve bu arada Süleyman Yeşil'in dövülen bir insanın çıkaracağı tarzda sesler çıkarak bağırarak koridordan götürüldüğünü duydum. Arkadaşımız olduğundan sesinden tanıdık. Kapıyı vurup bağırmanızı üzerine bir görevli kapıdaki delikten bir şey yok. Süleyman'ı götürüyoruz dedi. ve bağırap çağırmalar devam ederek Süleyman'ı YEŞİL böylece götürüldü dedi.

Savcı ve sanıklar diyecekleri olmadığını söylediler

Diğer şahit huzura alındı.

HÜVİYETİ : MUZAFFER ORUÇOĞLU, Mehmet Oğ., 1947 De Kars Güle kazası, Büyükboğstepe köyünde doğma ve nüfusa kayıtlı, ve mukim. bekar öğrenci, halen askeri cezaevinde tutuklu, sanıkları tanır şahitliğe mani hali yok. Usulen yemin ettirilerek soruldu.

Olay tarihinde ben A koğuşunda idim sabah yoklaması sırasında da saat 09.00-09.30 sıralarında koridordan dövülen bir insanın ses karşısında bir çığlık duydum. Bu sesin Süleyman YEŞİL'e ait olduğunu tanıdım bu sürekli bir şekilde bağırıyordu. Ne oluyor diye kapıyı vurup sorduğumuzda Üstğm. İlhan kapıdaki delikten bir şey yok dedi ve kapadı. Bu şekilde Süleyman YEŞİL'in bağırarak götürüldüğünü bulduğum koğuşta duydum dedi.

Savcı ve sanıklar diyecekleri olmadığını söylediler.

Diğer şahit huzura alındı.

HÜVİYETİ : MUHSİN CANIK, Halil Oğ., 1949 da Amasya, gümtü hacı köyü kazası, Saraycık köyünde doğma ve nüfusa kayıtlı, mukim. bekar, işçi, halen askeri cezaevinde tutuklu, sanıkları tanır şahitliğe mani hali yok. usulen yemin ettirilerek soruldu.

Olay tarihinde ben B koğuşunda idim. Sabah yoklaması sırasında da koridordan bazı jop sesleri ve bu arada Süleyman YEŞİL'e ait olduğunu tanıdığım ve dövüldüğü hissini veren feryat ve bağırma sesleri duydum. ve bu sesler bizim koğuşun önünden geçip hücreye götürülene

DURUŞMA TUTANAĞI

(Mah. Esas : 197 4 / 517)

(Sahife 21)

kadar ve hatta hü creye konduktan sonrada bir müddet devam etti. dedi.

resenforuldu. Bulduğumuz koğuşun kapısı ile zemin arasında onbeş santim kadar bir aralık vardır. Ben bu aradan eğilip kapının altındaki kısımdan dışarı baktım ve Süleyman Yeşgl'in ayak hizalarından süreklenerek götürüldüğünü gördüm dedi.

Saveci ve sanıklar diyebilecekleri olmadığım söylediler.

Başkaca tevsii tahkikat talepleri soruldu.

Söz alan Semi SARI Olay sırasında Astsb.Nurettin KOÇ'un bana vurduğu ve ayrıca duruşmada buna rağmen yalan beyanda bulunduğu anlaşılmıştır. Mahkemeye tutuklanmasını talep ederim dedi.

Diğer sanıklar aynı talebe katıldılar.

Saveci diyeceği olmadığını söyledi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ : Sanıklar tarafından vaki talebin esas hakkında ittihaz olunacak kararda teemmül olunmasına oy birliği ile karar verilip açıklandı. 12.12.1974

BAŞKAN

D.HAKİMİ

ÜYE

T.K.

Açık duruşmaya devam olundu. Başkaca tevsii tahkikat talebi bulunmadığı cihetle askeri saveciden esas hakkındaki mütalaa soruldu.

Evraki tahkikiye ve icrayı muhakeme sonunda sanıklara müstenet suç sabit olmuştur. Aneak iddianamediki suç tashifinden ayrılıyoruz sıra vasife yönünden yapılan itirazda belirtildiği üzere suç vasfı yönünden haklı düşünmekteyiz. 353 sayılı kanunun 10/P maddesinde gösterilen şahıslar içindeki hali askeri ceza konumunda yoktur. Bu itibarla eslinde sivil şahıs olan sanıkların fiillerine As. C.K.nun 100 nolu maddesinin tatbik olamayacağını burada askeri şahıs olmanın esas unsur olduğunu göz önüne almak gerekir bu itibarla sanıkların fiili 1490 sayılı kanunla muaddel T.C.K.nun 304 nolu maddesine uyduğunda bu madde gereğince tecziyelerine karar verilmesi talep ve mütalaa olunur dedi.

Suç vasfında vaki değişiklik mütemmim müdafaa lüzumu ve mehil hakkı sanıklara hatırlatılarak soruldu.

DURUŞMA TUTANAĞI

TÜSTAV
ARŞIVI

(Mah. Esas : 197 4 / 517)

(Sahife 22)

Sanıklar mehil istiyoruz dediler.

GEREĐI DÜŞÜNÜLDÜ : Sanıklara mehil verilmesine ve bu sebep
le duruşmanın 16 Aralık 1974 pazartesi günü saat 09.30 a talikine
oy birliği ile karar verilip açıklandı. 11.12.1974

BAŞKAN

D.HAKİMİ

ÜYE

T.K.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

DURUŞMA TUTANAĞI

(Mah. Esas : 197 4 / 517)

(Sahife 23)

Duruşmanın talik edildiği 16.12.1974 günü saat 09.30 da mahkeme heyeti Askeri savcı ve zabıt katibi aynı zevattan müteakkil olarak duruşma salonunda toplandı.

Yoklama yapıldı. Başka suçtan tutuk bulunan sanıkların getirildikleri görülmekle serbest olarak huzura alındılar.

Sanıklar vekili Avukat İ. Hakka ALTAN'ın geldiği görülmekle huzura alındı.

Açık duruşmaya başlandı.

Geçen celse müdafaa için mehil verildiği görülmekle sanık verilinden müdafaa soruldu.

Sanık Zeki ŞERİT ve Sami SARI vekili söz alarak müdafaaadan önce bildireceğimiz bir husus vardır. Müvekkillerim sivil şahıs olduklarına As.C.K.nunu hükümlerinin tatbiki mümkün değildir. Esas hakkındaki mütalaada da bu husus nazara alınarak sanıklar hakkında T.C.K.nun 304 ncu maddesinin tatbiki talep olunmuştur. Bu durumda şahıslar askeri şahıs olmadığı gibi isnat edilen suç da askeri suç kapsamı dışında kalması bu husus nazara alınarak mahkemenin görevsizliğine karar verilmesi talep olunur dedi.

Diğer sanıklardan soruldu. Talebe katıldıklarını söylediler Askeri savcıdan soruldu.

Askeri savcı vasıfından yapılan bu ikaza iştirak etmiyoruz. Askeri Mahkeme davada görevlidir dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ : Yeniden yapılan görev iştirazını esas kare da diğer kısımlara takdimen nazara alınmasına oy birliği ile karar verilip açıklandı. 16.12.1974

BAŞKAN

D.HAKİMİ

ÜYE

T.K.

Sanık vekilinden savunması soruldu. Suç vasfında değişiklik meydana gelmesi karşısında suç unsurlarında değişmiştir. Bu itibarla cezaevi idaresinden Ergun DİNÇ, Yılmaz BİLSEL, Yılmaz KUBAN, İlnaz GİRAY ile adil suçlardan tutuk bulunanlar dışında cezaevinde tutuk olarak bulunan Kemal BAHAR, Gürnel BEZER, Sarp KURAY ve diğer tutukluların şahit olarak dinlenilmesini isterim dedi.

Sanıklar talebe iştirak ettiler.

DURUŞMA TUTANAĞI

ÜSTAV
ARŞIVI

(Mah. Esas : 197 4 / 517)

(Sayfa 24)

Askerisavcı şahitlerin dinlenilmesine lüzüm olmadığını bildirdi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ : Dinlenen şahit beyanlarına ve mevcut taleplere nazaran yeniden ikame edilen şahitlerin dinlenmelerine mahallolmadığın oy birliği ile karar verilip açıklandı.16.12.1974

BAŞKAN

D.HAKİMİ

ÜYE

T.K.

Açık duruşmaya devam olundu.

Sanık vekili bu taleplerin kabul edileceği veçhilesi ile müdafaasını hazırlıyamadık.Yeniden mehil verilmesini isteriz dedik.

Askeri savcı mehil evvela verilmiştir.Ancak takdir mahkememendir dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :Sanık vekillerine ve sanıklara yeniden mehil verilmesine ve bu sebeple duruşmanın 31 Aralık 1974 Salı günü saat 09.00 a bırakılmasına oy birliği ile karar verilip açıklandı.16.12.1974

BAŞKAN

D.HAKİMİ

ÜYE

T.K.

TÜRKİYE SOSYAL TARİHİ RİSTİRME YAKETİ